

MIRA

Metacognición · Interioridad · Resiliencia · Agencia

Guía de etapa

Educación Secundaria Obligatoria · 1º – 4º ESO

Sistema de evaluación asociado al Modelo MIRA · Compatible con LOMLOE

Para docentes y coordinadores pedagógicos

Cuerpo de la guía · Anexo: Fundamentación pedagógica de la lista de cotejo MIRA × LOMLOE

Nota sobre el carácter de este documento: Las propuestas de evaluación que recoge esta guía (proyectos como instrumento, prueba multinivel, lista de cotejo) se integran aquí como visión de conjunto que aporta sentido y estructura al sistema. Son propuestas de partida que el claustro puede enriquecer y adaptar antes de validarlas. Nada en este documento es definitivo hasta su aprobación expresa por el equipo docente.

Desarrollado por Juan María Rodríguez

Red de centros piloto MIRA

1. Principios de evaluación en ESO

La ESO es la etapa bisagra del sistema. El alumno tiene ya madurez suficiente para pruebas formales progresivamente exigentes, pero el trabajo experiencial sigue siendo central en el 1er ciclo. El sistema de evaluación de ESO se construye sobre tres principios que el modelo MIRA operativiza y la LOMLOE exige:

Principio	Qué significa en la práctica	Instrumento que lo garantiza
Evaluación criterial (no holística)	Cada criterio A-D se evalúa y devuelve de forma separada. El alumno sabe exactamente en qué está bien y en qué necesita avanzar, no solo la nota final.	Rúbrica A-D en pruebas y proyectos · Lista de cotejo (SÍ/PARCIAL/NO) · Feedback criterial del docente
El alumno evalúa primero (condición M de MIRA)	En todos los proyectos el alumno completa la lista de cotejo antes de entregar. El docente evalúa a partir de esa autoevaluación, detecta incongruencias y modula la nota con la rúbrica A-D.	Lista de cotejo unificada (alumno y docente) · El alumno no toca la rúbrica directamente
Dos instrumentos complementarios (ni todo prueba, ni todo proyecto)	La prueba competencial verifica movilización autónoma del conocimiento (condición M). El proyecto verifica agencia y proceso sostenido (condiciones R y A). Ninguno puede sustituir al otro.	Prueba competencial multinivel A1-A2-B-C · Proyecto experiencial o de indagación (según curso)

1.1 Características clave del sistema en ESO

- La calificación LOMLOE (1-10) se obtiene de la media ponderada de los cuatro criterios A-D.
- Troncales: Lengua Castellana, Matemáticas, Primera Lengua Extranjera, Biología-Geología, Física-Química, Geografía e Historia.
- Resto: Educación Física, Música, Tecnología, Educación Plástica, Segunda Lengua Extranjera, Religión/Valores, optativas.
- Las pruebas competenciales presentan siempre un estímulo externo (texto, dato, caso real) no trabajado en clase.
- El Proyecto Personal de 4º ESO es el hito de etapa y equivale al Proyecto Interdisciplinar obligatorio (art. 10 LOMLOE).
- El informe trimestral a familias integra la nota LOMLOE y el perfil criterial A-D en un único documento. No hay documentos separados.

2. Distribución de pesos por ciclo

Los pesos siguen una lógica de progresión deliberada: a más curso, más autonomía exigida. Pero MIRA no fija un porcentaje único: define una banda para cada ciclo, dentro de la cual cada centro decide su equilibrio entre el componente competencial y el de proyecto. El componente de proyecto integra el trabajo experiencial, sin desglosarlo. La elección se hace por ciclo (no por asignatura ni por docente), se mantiene durante todo el curso y se declara en el Proyecto Educativo del centro. Los suelos de cada banda garantizan que la prueba competencial siga siendo el instrumento dominante —y que el SAT mantenga su base de activación— y que el proyecto, donde vive la Agencia, nunca desaparezca.

Ciclo	Asignaturas	Competencial	Proyecto	Pruebas/tri m.	Formato orientativo de la prueba
1er ciclo (1º-2º ESO)	Troncales	50-65%	35-50%	1-2	Texto o imagen + 3-4 preguntas escalonadas A1-A2-B-C · 60-70 min
1er ciclo (1º-2º ESO)	Resto	30-50%	50-70%	1	Tarea de aplicación práctica o análisis sencillo · 45-55 min
2º ciclo (3º-4º ESO)	Troncales	65-85%	15-35%	2-3	Caso real con 2-3 fuentes · Respuesta extendida · A1-A2-B-C · 70-80 min
2º ciclo (3º-4º ESO)	Resto	50-70%	30-50%	1-2	Situación-problema en contexto nuevo · A1-A2-B-C · 55-65 min

2.1 Fórmula de calificación

Nota = (media A-D de los proyectos × peso de proyecto) + (media A-D de las pruebas × peso competencial). El centro fija los pesos dentro de la banda del ciclo. Ejemplo en 1º ESO troncales, con un centro que elige 60/40: pruebas → media A-D = 7,2 · proyectos → media A-D = 6,5. Nota = $(7,2 \times 0,6) + (6,5 \times 0,4) = 4,32 + 2,60 = 6,92$ → 6,9

3. La prueba competencial multinivel

La prueba competencial sustituye el formato de examen convencional por un instrumento en cuatro bloques que hace explícito qué tipo de aprendizaje corresponde a cada franja de nota. Cada bloque tiene un techo de puntuación: no es posible llegar al 10 sin pasar por el 6.

3.1 Por qué una prueba multinivel

El examen convencional puntúa igual el recuerdo de un dato y la capacidad de argumentar. El alumno que memoriza bien puede sacar nota alta sin haber comprendido realmente; el que comprende pero no memoriza puede suspender aunque haya aprendido más. El modelo multinivel resuelve esto asignando a cada tipo de aprendizaje su franja de nota con significado pedagógico claro.

3.2 Estructura de bloques en ESO

Bloque	Nombre	Puntos / Techo	Criterios A-D	Qué se evalúa	Tipos de pregunta
A1	Reconocimiento y comprensión directa	4 pts · techo 4	A — Comprensión	Identificación, definición aplicada, explicación con conceptos propios del área. Sin variación de contexto.	Definición · V/F razonado · Completar · Identificar en esquema · Pregunta corta
A2	Aplicación guiada	2 pts · techo 6	A + B	Resolución con modelo o pauta dada. Relación entre conceptos conocidos con andamiaje. Contexto familiar.	Relacionar · Interpretar dato con pauta · Resolver con modelo · Comparar dos elementos conocidos
B	Transferencia autónoma	2 pts · techo 8	B + C	Situación nueva sin andamiaje. El alumno analiza, compara o formula hipótesis de forma autónoma.	Analizar caso · Interpretar fuente nueva · Comparar razonada · Hipótesis justificada · Aplicar procedimiento en contexto nuevo
C	Reflexión crítica	2 pts · techo 10	C + D	Argumentar, valorar o proponer con justificación propia. El alumno sostiene una posición con evidencia.	Argumentar posición · Evaluar decisión · Proponer y justificar · Ensayo breve · Conectar con realidad

Regla de calificación: Nota final = A1 + A2 + B + C (suma directa, sin condiciones de acceso). El alumno puede intentar los bloques en cualquier orden. El umbral de superación (nota 6) se alcanza superando A1 + A2. Para llegar al 8 necesita también el bloque B; para el 10, el bloque C. Cada nota tiene un significado pedagógico claro.

3.3 Diferencia entre ciclos

Elemento	1er ciclo (1º-2º ESO)	2º ciclo (3º-4º ESO)
Estímulo de partida	Texto o imagen única · Contexto familiar al alumno	2-3 fuentes (texto + dato cuantitativo + imagen) · Caso real
Bloque A1-A2	Con andamiaje explícito (pauta o modelo visible en el enunciado)	Sin andamiaje: el alumno construye la respuesta de forma autónoma
Bloque B	Preguntas guía que orientan el análisis	Sin preguntas guía: respuesta estructurada autónoma
Bloque C	Reflexión de 8-12 líneas	Ensayo argumentado de 15-25 líneas con evidencia de las fuentes
Duración	60-70 min	70-80 min
Condición MIRA activada principalmente	M — El alumno verifica qué sabe solo	M + R — Verificar y gestionar con mayor autonomía

4. El proyecto como instrumento de evaluación

En ESO el proyecto no es una actividad adicional: sustituye uno de los parciales de cada evaluación. La carga de trabajo no aumenta; lo que cambia es el instrumento. El proyecto activa las condiciones MIRA que la prueba no puede activar: la agencia real (A) y la gestión del proceso sostenido con feedback (R).

Un proyecto en ESO es una tarea pautada en fases, en la que el alumno aplica lo aprendido para producir algo concreto con decisiones propias (no copiado), evaluada con rúbrica A-D y con autoevaluación obligatoria mediante lista de cotejo antes de la entrega. Lo que distingue al proyecto de un trabajo convencional: (1) el alumno toma decisiones sobre el proceso y el producto, (2) hay al menos una fase de revisión con feedback criterial del docente antes de la entrega final, (3) el alumno completa la lista de cotejo antes de entregar.

4.1 Progresión del tipo de proyecto por curso

Curso	Tipo	Motor principal	Condiciones MIRA activadas	Ejemplo
1º ESO	Proyecto experiencial	Hacer y producir algo real para una audiencia real	R + A	Mapa de recursos del barrio entregado al centro · Análisis de agua del grifo en el laboratorio
2º ESO	Proyecto experiencial con elementos de indagación	Hacer + formular una hipótesis propia sobre el producto	R + A (+I)	Diseño de solución a un problema local con datos propios · Informe con hipótesis inicial verificada
3º ESO	Proyecto de indagación	Pregunta de investigación propia + hipótesis + contraste con fuentes	I + R + A	¿Por qué cambia la economía de una comarca? · Informe argumentado con datos del INE o AEMET
4º ESO	Proyecto Personal (hito de etapa)	Interés propio del alumno + proceso completo + reflexión profunda	M + I + R + A	Producto elegido por el alumno + memoria de proceso + defensa oral ante panel

4.2 Estructura mínima de cualquier proyecto en ESO

Fase	Qué produce el alumno	Qué hace el docente	Condición MIRA
1. Propuesta inicial	Pregunta o propósito + plan de trabajo (qué hará, cómo, cuándo)	Aprueba o ajusta la propuesta. Verifica que el producto es auténtico (no copiable).	I — el alumno formula su propia pregunta o propósito
2. Desarrollo por fases	Borrador o avance parcial entregable	Da feedback criterial sobre el borrador: señala en qué nivel está en cada criterio activo y qué necesita para avanzar.	R — el alumno gestiona el error antes de la entrega final
3. Autoevaluación	Completa la lista de cotejo (SÍ/PARCIAL/NO) antes de entregar	Lee primero la lista del alumno. Luego revisa el proyecto. Detecta incongruencias. Modula la nota con la rúbrica A-D.	M — el alumno conoce su nivel antes del veredicto del docente
4. Entrega y producto final	Producto + lista de cotejo completada	Califica con rúbrica A-D. Devuelve feedback criterial por escrito.	A — el alumno demuestra agencia con un producto que no existía antes

5. La lista de cotejo: instrumento de autoevaluación en ESO

La lista de cotejo simplificada (8 ítems, SÍ/PARCIAL/NO) es el instrumento central de la condición M en toda la ESO. El alumno la completa antes de entregar el proyecto. El docente evalúa a partir de lo que el alumno ha declarado sobre su propio trabajo.

5.1 Lógica de uso

Pas o	Quién	Qué hace	Por qué
1	Alumno	Completa la lista de cotejo antes de entregar: marca SÍ/PARCIAL/NO en cada ítem y señala en qué parte del trabajo está la evidencia.	Activa la condición M: el alumno dice en voz propia qué cree que ha conseguido.
2	Docente	Lee primero la lista del alumno. Luego revisa el proyecto buscando si la evidencia declarada está realmente ahí.	Evalúa a partir de la autoevaluación. Las incongruencias son información sobre el nivel M del alumno.
3	Docente	Modula la nota con la rúbrica A-D. El alumno no toca la rúbrica directamente.	La rúbrica da la calificación LOMLOE (1-10). La lista de cotejo orienta al docente sobre qué criterios revisar con más atención.
4	Docente	Devuelve feedback criterial señalando qué ítems están mal calibrados y por qué.	El feedback sobre la lista mejora la siguiente autoevaluación. La metacognición se construye con práctica, no con corrección.

5.2 Los 8 ítems de la lista de cotejo (variantes Ciencias / Letras)

La estructura es idéntica para toda la ESO. Los ítems de los criterios A y B varían ligeramente según la tipología de asignatura para ajustar el lenguaje a los contextos disciplinares. Los ítems de C y D son iguales en ambas variantes.

Criterio	Variante Ciencias (Matemáticas, Física-Química, Biología, Tecnología...)	Variante Letras (Lengua, Historia, Geografía, Filosofía, Idiomas...)
A · Comprensión (ítem 1)	Explico el concepto o proceso con mis propias palabras, sin copiar la definición del libro o los apuntes.	Explico la idea central del tema con mis propias palabras, sin reproducir el texto trabajado en clase.
A · Comprensión (ítem 2)	Relaciono el concepto con otros que he estudiado antes o con una situación real fuera del aula.	Sitúo la idea en su contexto (histórico, cultural, geográfico) y la conecto con algo que ya conocía.
B · Aplicación (ítem 3)	Aplico el procedimiento o fórmula en una situación que no he trabajado exactamente igual en clase.	Uso lo aprendido para analizar una situación, texto o caso que no he visto antes en clase.
B · Aplicación (ítem 4)	Justifico los pasos que he seguido o las decisiones que he tomado para resolver el problema.	Justifico mi interpretación o posición con razones extraídas del trabajo, no solo con mi opinión.
C · Pensamiento crítico (ítem 5 — igual en ambas)	Identifico al menos una limitación de mi solución o un factor que podría cambiar el resultado.	← Mismo ítem

C · Pensamiento crítico (ítem 6 — igual en ambas)	Formulo una pregunta nueva que mi trabajo deja sin responder.	← Mismo ítem
D · Comunicación (ítem 7 — igual en ambas)	El trabajo tiene una estructura clara: introducción, desarrollo y conclusión reconocibles.	← Mismo ítem
D · Comunicación (ítem 8 — igual en ambas)	Uso el vocabulario específico de la materia de forma correcta y en el lugar adecuado.	← Mismo ítem

5.3 La Tarjeta de reflexión

Complementa a la lista de cotejo: mientras la lista mira al producto, la Tarjeta mira al proceso y al sentido. Es el único instrumento que no se califica. Se completa con las cuatro preguntas juntas, una por condición.

En 1º y 2º de ESO, cada pregunta se ofrece con un inicio guiado. En 3º y 4º, la misma pregunta se presenta abierta, sin frase de apoyo.

Condición	1º–2º ESO (con inicio guiado)	3º–4º ESO (abierta)
I	"Esto tiene que ver conmigo porque..."	¿Qué piensas tú de esto, y por qué?
M	"Lo que más planifiqué fue..."	¿Cómo planificaste y qué ajustaste sobre la marcha?
R	"Cuando algo no salió bien, yo..."	¿Cómo gestionaste una dificultad real del proyecto?
A	"Lo que hice que nadie hizo por mí fue..."	¿Qué produjiste que no existía antes, y para quién?

6. Hito de etapa: el Proyecto Personal (4º ESO)

El Proyecto Personal es el hito de cierre de la etapa de ESO y equivale al Proyecto Interdisciplinar obligatorio de 4º ESO (art. 10 LOMLOE). Es el momento en que el ciclo MIRA se completa de forma más compleja y visible: el alumno elige su tema, diseña su proceso, produce algo real y lo defiende ante una audiencia.

Elemento	Descripción	Condición MIRA
Tema y propósito	El alumno elige un tema de interés propio y formula una pregunta o propósito que guiará el proyecto.	I — La interioridad: el tema nace del propio alumno, no del currículo. Esta misma pregunta se revisita en la Tarjeta de reflexión durante el proceso, no solo al elegir el tema.
Producto	Entrega física o digital: 1.500-2.500 palabras + producto o creación asociada (maqueta, app, obra, vídeo, informe...).	A — Agencia: el alumno produce algo que no existía y toma todas las decisiones de diseño.
Diario de proceso	3 entradas documentadas: inicio (pregunta y plan), desarrollo (decisiones tomadas), cierre (evaluación del proceso).	R — Resiliencia: el alumno registra cómo gestionó los errores y ajustes durante el proceso.
Autoevaluación	Lista de cotejo completada por el alumno + reflexión metacognitiva escrita (¿qué aprendí sobre mí como aprendiz?).	M — Metacognición: el alumno conoce su proceso completo antes de la defensa.
Defensa oral	8-10 minutos ante tribunal de 2 docentes. Incluye preguntas del tribunal. El alumno defiende sus decisiones y su proceso.	A + M — La defensa es el acto de agencia más exigente: el alumno sostiene lo que hizo ante una audiencia crítica.
Tutoría	3 sesiones formales de seguimiento documentadas con el tutor asignado.	El feedback criterial del tutor activa la condición R en cada sesión: el alumno ajusta antes de la siguiente entrega.
Umbral de superación	El proyecto se considera superado si obtiene nivel Básico (≥ 6) en al menos tres de los cuatro criterios A-D.	Si no supera el umbral, el alumno tiene una oportunidad de mejora antes del cierre del curso.

6.1 Temporalización del Proyecto Personal (25 horas de aula)

Fase	Horas	Hito de acreditación	Evidencia tangible entregable
1. Indagación	5 h	Propuesta formal aprobada por el supervisor	Ficha de objetivo: pregunta + propósito + alcance previsto
2. Planificación	4 h	Criterios de éxito definidos	Cronograma + rúbrica de calidad acordada con el tutor
3. Acción	6 h	Diario de proceso (mínimo 3 entradas)	Registros de avances con decisiones tomadas y ajustes realizados
4. Reflexión	7 h	Informe final	Trabajo escrito 1.500-2.500 palabras + lista de cotejo completada
5. Presentación	3 h	Defensa oral + producto	Exposición ante tribunal + producto físico o digital

7. El informe trimestral a familias en ESO

El informe trimestral de ESO integra en un único documento la nota LOMLOE (1-10) y el perfil criterial A-D. No hay documentos separados. El alumno lee su informe antes que la familia.

Componente	Qué contiene	Extensión orientativa
Nota LOMLOE (1-10)	Calificación calculada según la fórmula de pesos del ciclo (competencial + experiencial). Es la nota legal que consta en el expediente.	Un número
Perfil criterial A-D	Nivel de logro en cada criterio (Inicial / Básico / Avanzado / Excelente) tanto en pruebas como en proyectos. El alumno ve dónde está bien y dónde necesita avanzar.	4 líneas (una por criterio)
Narrativa de Progreso (abreviada)	Verde: qué domina con solidez · Ámbar: qué está construyendo · Azul: un solo siguiente paso concreto y accionable.	6-8 líneas en total
Voz del alumno	Una frase escrita por el propio alumno sobre su proceso este trimestre (el alumno lee el informe antes que la familia y añade su propia valoración).	1-2 líneas

8. El SAT en ESO: atención tutorial y mejora continua

El Sistema de Atención Tutorial (SAT) es el mecanismo permanente de aseguramiento de calidad que activa el centro cuando los resultados colectivos de una prueba competencial señalan que el grupo necesita apoyo. En ESO las pruebas competenciales tienen un peso central en la calificación (banda de 50-85% en troncales según el centro), por lo que el SAT es una herramienta de seguimiento sistemático y no una medida de emergencia excepcional.

El SAT no evalúa al docente. Evalúa el sistema. Cuando un porcentaje significativo del grupo no supera el Bloque A1+A2 de una prueba (nota inferior a 6), la primera pregunta es ¿qué nos dice esto sobre el diseño de la prueba, la secuencia didáctica o las necesidades del grupo? La alerta siempre se activa sobre el grupo, nunca sobre el alumno individual.

8.1 El SAT como parte del aseguramiento de calidad

El SAT no es un protocolo de emergencia ni una medida excepcional. Es el componente del modelo MIRA que garantiza que cuando el sistema no produce los aprendizajes esperados, el centro detecta la señal, la interpreta y actúa de forma estructurada. Tiene tres características que lo distinguen:

1. Proactivo y sistémico: No espera a que el alumno suspenda o abandone. Actúa cuando los resultados colectivos señalan una tendencia, antes de que el problema sea individual.
2. Propone medidas concretas: Cada paso prescribe una acción específica y observable: qué se hace, quién lo hace y en qué plazo.
3. Identifica al responsable: Docente, jefe de departamento, tutor, coordinador de etapa, dirección. El SAT no deja acciones en el aire.

8.2 Umbrales de activación en ESO

Los umbrales están calibrados con los indicadores de referencia del sistema educativo español. En ESO la tasa de repetición nacional se sitúa en el 5,9% (curso 2022-23, Ministerio de Educación), y la brecha socioeconómica en rendimiento equivale a 82 puntos PISA —aproximadamente dos años de escolarización (PISA 2022)—. Estos datos justifican umbrales más altos que en Primaria: la mayor diversidad de perfiles hace esperable cierta dispersión que no indica necesariamente un problema sistémico.

Ciclo	Umbral ordinario	Umbral crítico	Ejemplo grupo 25	Por qué este umbral
1er ciclo ESO (1º-2º)	≥ 30%	≥ 40%	Ord.: 8+ · Crít.: 11+	La mayor diversidad de perfiles y la transición desde Primaria hacen esperable cierta dispersión. El umbral es más alto que en Primaria.
2º ciclo ESO (3º-4º)	≥ 30%	≥ 40%	Ord.: 8+ · Crít.: 11+	Mismo umbral. La mayor exigencia de las pruebas (80% peso) hace que una alerta en este ciclo sea especialmente significativa.

Ajuste por contexto: En centros con alta diversidad socioeconómica o cultural (>25% alumnado inmigrante o zona vulnerable), los umbrales pueden ampliarse 5-10 puntos porcentuales. La brecha es casi enteramente socioeconómica, no de origen (EsadeEcPol, PISA 2022). Ver MIRA SAT — Marco Ampliado v2.0.

8.3 Protocolo de 4 pasos escalonados

Los pasos 1, 2 y 3 actúan sobre el grupo completo. Solo el paso 4 desciende al alumno individual, y únicamente cuando la alerta se repite en la misma asignatura y grupo en dos pruebas consecutivas.

Paso	Nombre	Responsable	Acciones	Plazo	Producto
1 OBLIGATORIO siempre	Análisis diagnóstico del grupo	Docente	Revisar la prueba: ¿era accesible el Bloque A1+A2? Analizar resultados por bloque (A1, A2, B, C) y por criterio (A-D). Identificar la causa probable: ¿comprensión (A1) o aplicación guiada (A2)? Anotar el contexto del centro.	3 días hábiles	Bloque 1 de la Ficha SAT
2	Refuerzo colectivo	Docente + Jefe de dpto.	Sesión de refuerzo centrada en el bloque y criterio más afectados. Al grupo completo: no se señala a ningún alumno. Si la causa es el diseño: revisar el nivel del Bloque A1 para la siguiente convocatoria. Si procede: repetición parcial de los bloques no superados. Notificar al jefe de departamento en todo caso.	Máx. 1 semana desde paso 1	Bloque 2 de la Ficha SAT
3	Consolidación grupal	Docente	Actividad de consolidación diferente a la prueba (puede ser formato proyecto, análisis de caso, debate estructurado) que trabaje el mismo bloque y criterio desde otra entrada. No sustituye la siguiente prueba: la prepara.	Máx. 1 semana desde paso 2	Registro en programación
4 OBLIGATORIO si la alerta se repite	Apoyo personalizado + revisión programática	Docente + Tutor + Jefe de dpto.	(a) Identificar alumnos que no superaron A1 en ambas pruebas y establecer plan de apoyo individual. Comunicación a la familia. En centros de alta diversidad: coordinación con el orientador. (b) Revisar la programación del bloque afectado: secuencia previa, ritmo y adecuación del nivel de exigencia. Acuerdos con firma.	Máx. 1 semana desde la 2ª alerta	Bloque 3 + Bloque 4 de la Ficha SAT

8.4 El umbral crítico: protocolo acelerado

Cuando el porcentaje iguala o supera el umbral crítico ($\geq 40\%$ en ESO), los cuatro pasos se activan de forma simultánea con plazos reducidos: la reunión docente-jefatura se celebra en 48 horas. La prueba se repite en su totalidad en un plazo máximo de una semana. La dirección pedagógica recibe notificación inmediata. Si el umbral crítico se alcanza en dos pruebas del mismo curso y asignatura, se abre un proceso formal de revisión curricular del bloque afectado con acta y acuerdos vinculantes.

8.5 Indicadores de alerta temprana (antes de la prueba)

El SAT se activa formalmente por los resultados de pruebas competenciales. Pero el tutor puede y debe detectar señales de alerta anteriores:

4. Absentismo: En la ESO un 16-24% de los alumnos faltan al menos un día en dos semanas (Martínez-Arias et al., 2006). Un patrón de absentismo creciente en el grupo en la misma asignatura es señal de desvinculación.
5. Entregas retrasadas o no entregadas: Un patrón de 2 o más semanas consecutivas con entregas pendientes activa un seguimiento informal del tutor con el equipo docente.
6. Faltas disciplinarias: Si se acumulan ≥ 3 partes disciplinarios por aula en un mes, o un expediente grave activado, el tutor lo traslada al equipo y al coordinador de etapa.
7. Señal de abandono: España tiene una tasa de abandono educativo temprano del 13% (2024), con diferencias extremas entre CCAA (País Vasco 3,6% — Murcia 20,6%). En 1º-2º ESO las alertas persistentes se correlacionan con riesgo de abandono posterior.

Estos indicadores no activan automáticamente la Ficha SAT, pero sí el proceso informal de análisis del tutor con el equipo.

8.6 La Ficha SAT: documento único y progresivo

El docente abre una sola Ficha SAT cuando se activa la alerta. Solo rellena los bloques que corresponden al paso activado. La ficha crece con el proceso y es el único documento que el centro necesita para hacer seguimiento del SAT.

BLOQUE 1 · Diagnóstico (Paso 1) — rellenar siempre · Plazo: 3 días hábiles

Asignatura / Curso y grupo / Fecha de la prueba: _____ / _____ / _____
Nº alumnos / % no superados / Umbral activado: _____ alumnos · _____% · ☐ Ordinario ☐ Crítico
Bloque más afectado (A1 / A2 / B / C): _____ · Criterio más afectado (A / B / C / D): _____
Contexto del centro: ☐ Favorable ☐ Diverso ☐ Alta diversidad
Causa probable: ☐ Diseño del Bloque A1 ☐ Secuencia didáctica insuficiente ☐ Incidencia en la aplicación ☐ Necesidades de contexto del grupo
Medida correctora: ☐ Repetición parcial (bloques no superados) ☐ Repetición completa (umbral crítico) · Fecha sesión refuerzo: _____
Firma docente / Fecha: _____ / _____

BLOQUE 2 · Sesión de refuerzo (Paso 2) — completar si se activa · Plazo: máx. 1 semana desde Bloque 1

Descripción de la sesión:

Revisión del Bloque A1 para próxima prueba (Sí / No): _____ · Ajuste realizado:

¿Se notificó al jefe de departamento? ☐ Sí ☐ No (en umbral crítico, obligatorio) Fecha: _____

BLOQUE 3 · Apoyo individual (Paso 4a) — solo si la alerta se repite · Plazo: máx. 1 semana

Alumno/a / Fecha de inicio / Fecha de revisión: _____ / _____ / _____

Lo que quiero conseguir (en 1ª persona, redactado con el alumno):

Acción concreta / Apoyo que recibiré:

¿Se coordinó con el orientador? ☐ Sí ☐ No [Obligatorio en centros de alta diversidad]

Comunicación a la familia: ☐ Realizada ☐ Pendiente Fecha: _____ Responsable:

Firma alumno/a / Firma tutor/a: _____ / _____

BLOQUE 4 · Revisión programática (Paso 4b) — obligatorio junto con Bloque 3

Ajuste de programación acordado:

¿Se ha activado revisión curricular formal? ☐ No (caso ordinario) ☐ Sí (umbral crítico repetido) — adjuntar acta

Firma docente + jefatura: _____

ANEXO · Fundamentación pedagógica de la lista de cotejo MIRA × LOMLOE

Competencias Clave LOMLOE · Versión ESO · Elaborado por Juan María Rodríguez

A.1 Propósito del documento

Este anexo expone la fundamentación teórica, normativa y metodológica que sustenta el diseño de la Lista de Cotejo de Evaluación Criterial MIRA × LOMLOE. Su objetivo es doble: garantizar la coherencia interna del instrumento con los marcos de referencia educativos vigentes, y proporcionar al profesorado los argumentos pedagógicos necesarios para su uso, defensa ante la comunidad educativa y adaptación a contextos específicos.

La lista de cotejo no es un instrumento de evaluación aislado, sino la concreción operativa de la rúbrica criterial A-D, transformada en enunciados observables y tricotómicos (SÍ/PARCIAL/NO) que permiten una evaluación más objetiva, transparente y reproducible, y que el alumno puede aplicar sobre su propio trabajo antes de entregarlo.

A.2 Marco teórico de referencia

Marco	Principio central	Cómo se traduce en la lista de cotejo
Diseño inverso (Wiggins y McTighe, 1998)	Antes de diseñar la enseñanza, el docente define qué evidencia demostrará el aprendizaje. La evaluación no es el final: es el punto de partida.	Los 8 ítems se diseñan antes de la tarea. El alumno los recibe al inicio y sabe exactamente qué se espera de él. Esto es rubric-sharing anticipado.
Evaluación para el aprendizaje (Black y Wiliam, 1998)	El feedback formativo tiene un efecto enorme en el rendimiento ($d = 0,73$, Hattie). La clave es que sea criterial, específico y accionable.	Cada ítem es un indicador observable y concreto. El docente puede señalar exactamente qué ítem está mal calibrado. El alumno puede actuar sobre esa información.
Metacognición del alumno (Hattie, 2009)	La autoevaluación del alumno tiene el mayor efecto en el aprendizaje de todos los factores estudiados ($d = 1,33$).	La lista de cotejo convierte la autoevaluación en un acto cognitivo real: el alumno no opina, localiza evidencia. Eso fuerza la metacognición.
Taxonomía de Bloom revisada (Anderson y Krathwohl, 2001)	El pensamiento tiene niveles: recordar, comprender, aplicar, analizar, evaluar, crear. La evaluación debe alcanzar todos.	Los ítems A evalúan comprensión (niveles 1-2 de Bloom), los B aplicación (3-4), los C pensamiento crítico (5-6) y los D comunicación (transversal).
Criterios de redacción de indicadores (Popham, 1978)	Un indicador observable tiene: sujeto explícito, verbo de acción observable, objeto concreto, sin condiciones implícitas.	Cada ítem cumple los cuatro criterios. El evaluador —alumno o docente— puede constatar el desempeño sin inferencia subjetiva.

A.3 Por qué SÍ / PARCIAL / NO y no una escala numérica

La elección del formato tricotómico responde a la evidencia de que los evaluadores necesitan una categoría intermedia para reflejar con precisión la realidad del desempeño sin forzar juicios artificialmente dicotómicos (Goodrich Andrade, 2000). El formato tricotómico reduce el efecto halo y el sesgo de expectativas inherentes a la evaluación holística.

La escala tricotómica no reemplaza la rúbrica A-D de cuatro niveles: la complementa. La lista de cotejo identifica qué indicadores concretos están presentes; la rúbrica matiza el grado de calidad dentro de cada criterio. El docente usa la lista para orientar su revisión del proyecto y la rúbrica para asignar la nota.

A.4 Vinculación explícita con competencias clave LOMLOE

Criterio A-D	Competencias LOMLOE principalmente activadas	Ítems de la lista vinculados
A · Comprensión	CCL (comunicación lingüística) · STEM (comprensión de conceptos científicos) · CC (comprensión del entorno social)	Ítems 1 y 2: el alumno explica con sus palabras y relaciona con contexto
B · Aplicación	STEM (aplicación de procedimientos) · CE (emprendimiento: tomar decisiones con incertidumbre) · CD (uso de herramientas en contextos nuevos)	Ítems 3 y 4: el alumno aplica en situación nueva y justifica sus decisiones
C · Pensamiento crítico	CPSAA (metacognición y pensamiento crítico) · CC (evaluación crítica de la realidad) · CCL (argumentación)	Ítems 5 y 6: el alumno identifica limitaciones y formula preguntas nuevas
D · Comunicación	CCL (producción oral y escrita) · CCEC (expresión con registro adecuado) · CP (comunicación en otra lengua, si aplica)	Ítems 7 y 8: estructura del trabajo y vocabulario específico

A.5 Uso formativo: autoevaluación y detección de incongruencias

La aplicación más potente de la lista de cotejo es su uso como instrumento de autoevaluación del alumno. Al ser los indicadores concretos y observables, el alumno puede aplicarlos sobre su propio trabajo antes de entregarlo, desarrollando así la competencia metacognitiva que el Criterio D evalúa explícitamente.

Sobre las incongruencias: cuando el alumno marca Sí en un ítem y el proyecto no lo sostiene, el docente no penaliza la autoevaluación. La incongruencia es información sobre la condición M del alumno: no sabe calibrar su propio nivel. El feedback criterial señala exactamente qué ítem está mal calibrado y por qué, de modo que la siguiente autoevaluación sea más precisa. La autoevaluación mejora con la práctica, no con la corrección.