

MIRA

Metacognición · Interioridad · Resiliencia · Agencia

Guía de etapa Educación Primaria

Sistema de evaluación asociado al Modelo MIRA · Compatible con LOMLOE

Para docentes y coordinadores de ciclo

Cuerpo de la guía · Los instrumentos imprimibles están en el Anexo de este documento

Desarrollado por Juan María Rodríguez

Red de centros piloto MIRA

1. Filosofía de la evaluación en Primaria

La evaluación en Primaria dentro del modelo MIRA parte de un principio que la investigación sobre aprendizaje y la LOMLOE comparten: evaluar no es medir cuánto sabe el alumno, sino comprender qué puede hacer con lo que sabe y acompañarle en el desarrollo de su capacidad de aprender.

En Primaria no hay calificación numérica. El resultado es siempre un informe descriptivo que muestra al alumno y a la familia el perfil de logro en los cuatro criterios A-D. La función de los instrumentos no es calificar: es diagnosticar, orientar y devolver al alumno información que pueda usar para avanzar.

Los alumnos participan activamente en una evaluación integrada y continua, con la que comienzan a regular su propio aprendizaje de forma eficaz y a actuar sobre la base de comentarios constructivos. La agencia y la autoeficacia son fundamentales: los alumnos dirigen su aprendizaje con un marcado sentido de identidad y confianza en sí mismos.

— Principio central de la evaluación formativa en MIRA

1.1 Los tres tipos de evaluación en Primaria

Tipo	Qué es	Cuándo ocurre	Genera calificación
Evaluación formativa	Motor del proceso. Integrada en la práctica diaria: observaciones, conversaciones, revisiones de trabajo, actividades en clase y evaluaciones entre pares.	Continua, diaria	No
Evaluación sumativa	Al cierre de cada proyecto o unidad, el alumno demuestra su comprensión a través de tareas auténticas: proyectos, presentaciones, producciones.	Al finalizar cada unidad o proyecto (aprox. 3–6 por año)	Sí → informe descriptivo
Portafolio	Colección de trabajos seleccionados que muestra el crecimiento del alumno a lo largo del tiempo. Incluye reflexiones del propio alumno.	Acumulativo a lo largo del curso	No como calificación: sí como evidencia central

1.2 Convergencia evaluación formativa × LOMLOE × MIRA

Elemento	Evaluación basada en evidencia	LOMLOE	Condición MIRA
¿Qué se evalúa?	Comprensión conceptual, habilidades de pensamiento, perfil del aprendiz	Competencias clave, criterios de evaluación	M+I+R+A: las cuatro condiciones del aprendizaje profundo
¿Cómo?	Observación, portafolios, tareas auténticas	Observación, rúbricas, producciones variadas	Los instrumentos se eligen según la condición que se quiere activar
¿Quién evalúa?	Docente + alumno + coevaluación	Docente + autoevaluación + coevaluación	Siempre el alumno primero (condición M), docente contrasta
¿Cómo se comunica?	Informes narrativos + conversaciones de portafolio con la familia	Informe cualitativo trimestral	El informe muestra las cuatro condiciones como evidencia del ciclo completo

2. Progresión de instrumentos por ciclo

Los cuatro criterios A-D se aplican en toda la etapa, pero los instrumentos, la exigencia y el peso de cada modalidad varían por ciclo. La progresión está diseñada para aumentar gradualmente la autonomía del alumno como evaluador de su propio aprendizaje.

Educación Infantil (P3–P5) · Sin calificación numérica · 100% observación

Curso	Instrumento principal	Autoevaluación (condición M)	Hito
P3	Observación sistemática del docente con rúbrica de grupo (Emergente/Consolidado)	No: el niño no participa aún en la evaluación	—
P4	Observación + inicio del portafolio. El niño elige con el docente qué evidencia incluir.	Inicio: el niño expresa qué le gustó más (oral)	Presentación del portafolio a la familia (fin de curso)
P5	Observación + portafolio + Rincón del Porqué individual. Perfil A-D visible en informe.	Autorreflexión oral guiada: ¿Qué aprendí? ¿Qué me pregunto?	Mini-Exhibición P5: 2 evidencias, 5 min, familia presente

1er y 2º ciclo Primaria (1º–4º) · Sin nota numérica · Informe descriptivo A-D

Ciclo	Troncales (Comp/Exp)	Resto (Comp/Exp)	Instrumento de autoevaluación (condición M)	Prueba formal
1er ciclo 1º-2º	10% / 90%	0% / 100%	Ficha ★☆☆ / ★★☆☆ / ★★★ El alumno localiza la evidencia en su trabajo	Observación sistemática, con introducción gradual de la tarea competencial acompañada. Sin prueba formal.
2º ciclo 3º-4º	30% / 70%	20% / 80%	Ficha ★☆☆ / ★★☆☆ / ★★★ El alumno localiza la evidencia en su trabajo	Tarea competencial acompañada consolidada: 1 por trimestre (40-50 min), Bloque A + B. Complementa al proyecto, no lo sustituye.

La distinción por ciclos es de grado, no de salto. En 1er ciclo (1º-2º) predomina la observación sistemática, y la tarea competencial acompañada se va introduciendo de forma paulatina: no desaparece una y aparece la otra, sino que gradualmente una sustituye a la otra. En 2º ciclo (3º-4º) la tarea competencial acompañada queda consolidada —misma estructura por bloques que la prueba, pero el alumno puede preguntar y el docente guía con pistas—. En 3er ciclo (5º-6º) llega la prueba competencial sin apoyo. Tanto la tarea como la prueba son siempre complementarias del proyecto, nunca su sustituto. La prueba en sentido estricto comienza en 5º porque antes el andamiaje del adulto no es una concesión, sino una necesidad madurativa.

Nota sobre la ficha ★ en 1er y 2º ciclo: El mismo instrumento se usa en ambos ciclos. La diferencia es de andamiaje, no de instrumento: en 1º-2º el docente puede señalar primero una zona del trabajo y el alumno valida; en 3º-4º el alumno localiza la evidencia de forma autónoma. La ficha completa está en el Anexo 1 (docente) y Anexo 2 (alumno).

**3er ciclo
Primaria
(5º-6º) ·
Sin nota
numérica
· Informe
descriptiv
o + hito
de etapa**

Ciclo	Troncales (Comp/Exp)	Resto (Comp/Exp)	Instrumento de autoevaluación (condición M)	Hito
3er ciclo 5º-6º	50% / 50%	40% / 60%	Rúbrica con descriptores elaborados (obligatoria antes de entregar el proyecto). Misma rúbrica para alumno y docente. El alumno evalúa primero; el docente detecta incongruencias y modula.	Exhibición de Aprendizajes (6º) Apto/No Apto · Condición de paso de etapa

La lógica que empieza en 3er ciclo y se mantiene en ESO: El alumno completa la rúbrica antes de entregar. El docente evalúa a partir de la autoevaluación del alumno, revisa el proyecto y detecta incongruencias. Esta lógica —el alumno primero, el docente contrasta— es la misma que se usa en ESO con la lista de cotejo. El instrumento cambia; la lógica no.

3. Los instrumentos de evaluación en Primaria

3.1 La observación sistemática (Infantil y 1er ciclo)

En Infantil y en el primer ciclo de Primaria la observación es el instrumento central. No ocurre al margen de la actividad: ocurre mientras el niño juega, explora y crea. El docente utiliza una ficha de grupo semanal con los cuatro criterios A-D en escala Emergente/Consolidado.

Criterio	Qué observa el docente	Evidencias habituales en Infantil/1er ciclo
A Comprensión	Si el niño explica con sus palabras y relaciona conceptos	Conversaciones espontáneas, dictados al adulto, respuestas orales al Rincón del Porqué
B Aplicación	Si el niño aplica lo aprendido en situaciones nuevas de juego o tarea	Manipulación de materiales, construcciones, resolución de retos concretos
C Pensamiento	Si el niño formula preguntas propias o justifica sus decisiones	Rincón del Porqué, asambleas de reflexión, conversaciones durante el proyecto
D Comunicación	Si el niño expresa y comunica sus ideas con claridad	Presentaciones orales, producciones plásticas, exposiciones a compañeros

3.2 La ficha ★ de autoevaluación (1er y 2º ciclo)

La ficha ★☆☆/★★☆/★★★ es el instrumento central de la condición M en 1º a 4º de Primaria. Existe en dos versiones con la misma estructura: la del docente (Anexo 1) y la del alumno (Anexo 2). El alumno completa su ficha; el docente valida o ajusta a partir de la evidencia localizada.

El elemento diferencial de este instrumento es la columna de evidencia: el alumno no solo dice en qué nivel está, sino que señala exactamente dónde en su trabajo está la evidencia que lo demuestra. Esto convierte la autoevaluación en un acto cognitivo real, no en una opinión.

Al final de la ficha, el alumno encuentra la Tarjeta de reflexión MIRA (Anexo 2), aparte de la ficha★. En 1º-4º se responde con una frase breve y se marca SÍ/PARCIAL/NO. No es obligatorio responder las cuatro condiciones en cada proyecto: el docente elige cuántas y cuáles, según el curso y la madurez del grupo, y las rota de un proyecto a otro para que a lo largo del curso se trabajen las cuatro. En Primaria conviene dar algo más de frecuencia a Resiliencia, Interioridad y Agencia —protagonistas de la etapa— que a Metacognición, que aquí acompaña sin liderar.

3.3 La rúbrica con descriptores elaborados (3er ciclo)

En 5º y 6º de Primaria la ficha ★ evoluciona hacia una rúbrica con descriptores elaborados. Es obligatoria antes de entregar cualquier proyecto y usa la misma escala Inicial/Básico/Avanzado/Excelente que el docente. El alumno evalúa primero; el docente detecta incongruencias y modula.

Criterio	Inicial (1-4)	Básico (5-6)	Avanzado (7-8)	Excelente (9-10)
A Comprensión	Reconoce algunos conceptos con ayuda. Dificultad para explicar con sus palabras.	Explica los conceptos principales de forma aceptable. Relaciona ideas conocidas.	Explica con detalle y establece relaciones entre conceptos. Sitúa en contexto.	Explica con precisión, establece relaciones originales y transfiere a nuevos contextos.
B Aplicación	Solo aplica en situaciones idénticas. Necesita modelo.	Aplica en situaciones similares con pequeñas variaciones.	Transfiere lo aprendido a situaciones nuevas o problemas reales.	Diseña su propio enfoque y resuelve situaciones complejas de forma autónoma.

C Pensamiento crítico	Describe lo que observa sin interpretar ni justificar sus respuestas.	Formula alguna pregunta propia. Justificación elemental de sus ideas.	Argumenta con razones. Reconoce distintos puntos de vista. Evalúa opciones.	Argumenta con evidencia. Detecta contradicciones. Elabora juicios propios fundamentados.
D Comunicación	Se expresa con dificultad. Mensaje poco claro. Vocabulario muy básico.	Se expresa con claridad. Vocabulario específico básico. Estructura reconocible.	Comunica con claridad y precisión. Adapta el registro al contexto.	Comunica con creatividad y rigor. Estructura sólida. Registro plenamente adecuado.

3.4 El portafolio como hilo conductor

Etapa	Quién selecciona las evidencias	Forma	Función MIRA
Infantil (P3-P4)	El docente, con participación creciente del niño	Visual: fotografías, dibujos, producciones	I — Interioridad: conexión del niño con su propio aprendizaje
Infantil P5 / 1er ciclo	El alumno con ayuda del docente	Visual + texto breve	M — Metacognición inicial: el alumno empieza a conocer su proceso
2º ciclo (3º-4º)	El alumno de forma autónoma	Texto + evidencias + ficha ★	M + R — El alumno sabe qué aprendió y gestiona el feedback recibido
3er ciclo (5º-6º)	El alumno con selección razonada y reflexión escrita	Carpeta completa con autoevaluación previa	M + I + R + A — Ciclo MIRA completo. Culmina en la Exhibición de 6º.

4. Hito de etapa: la Exhibición de Aprendizajes (6º Primaria)

La Exhibición de Aprendizajes es el hito de cierre de la etapa de Primaria. No es un examen ni una exposición de trabajos: es el momento en que el alumno demuestra que el ciclo MIRA se ha completado y puede sostenerlo de forma autónoma ante una audiencia real.

Evaluación: Apto / No Apto · Condición de paso de etapa. No tiene calificación numérica. Los descriptores de nivel Básico en los cuatro criterios A-D son el umbral mínimo de superación.

Condición MIRA	Cómo se materializa en la Exhibición
M — Metacognición	Selección razonada de 3 evidencias del portafolio (una por trimestre o área elegida) con justificación escrita de por qué cada una representa su aprendizaje.
I — Interioridad	Reflexión escrita previa de 1 página: qué elegí, por qué y qué dice de mí como aprendiz. El alumno conecta el conocimiento con su propia historia.
R — Resiliencia	El proceso de preparación incluye al menos una revisión con feedback criterial del tutor. El alumno incorpora el feedback antes de la presentación pública.
A — Agencia	Presentación oral de 5-8 minutos con soporte visual libre (mural, digital, objeto real). El alumno elige el formato y defiende sus decisiones ante la familia.

5. Protocolo de transición Primaria → ESO

La brecha entre la evaluación de Primaria y ESO es la tensión más grave del sistema. El alumno construye herramientas metacognitivas durante seis años que desaparecen en 1º ESO. El protocolo de tres pasos siguiente usa MIRA como hilo conductor.

Paso	Cuándo	Qué se hace	Responsable	
1 Carpeta de transición	Mayo-Junio 6º Primaria	El alumno selecciona 3 evidencias del portafolio y completa una ficha con las 4 preguntas MIRA: ¿Qué aprendí a aprender (M)? ¿Qué me importó de verdad (I)? ¿Cómo gestioné un error (R)? ¿Qué hice yo que nadie hizo por mí (A)?	Tutor 6º + coord. ciclo	
2 Sesión claustro conjunto	Septiembre (1 sesión)	Los tutores de 6º explican al equipo de 1º ESO el perfil MIRA de cada grupo: ¿Tienen hábito de autoevaluación (M)? ¿Han hecho proyectos de indagación (I+A)? ¿Saben gestionar feedback criterial (R)?	Jefatura de estudios	
3 Unidad puente 1º ESO	Primeras 3 semanas	Mini-proyecto de 2 semanas que explicita el ciclo MIRA completo. Introduce la escala 1-10 como traducción de la escala ★. El alumno no llega a ESO sin saber cómo funciona la rúbrica numérica.	Equipo docente 1º ESO	

6. El informe trimestral a familias: Narrativa de Progreso

El informe trimestral de Primaria no contiene calificaciones numéricas. Su eje central es la Narrativa de Progreso: un sistema de tres dimensiones con código de color que informa de dónde está el alumno, qué está construyendo y qué acción concreta puede impulsar el siguiente paso.

	Dimensión	Qué comunica	Criterios A-D vinculados
•	Logro Alcanzado (verde)	Evidencias concretas de lo que el alumno ya domina con solidez este trimestre. Descripción específica, nunca genérica.	Criterios A y B. Lo que el alumno resuelve de forma autónoma y consistente.
•	En Proceso (ámbar)	Aprendizajes que el alumno está construyendo: aparecen en algunos contextos pero no son aún consistentes. Se describe el patrón, no el error.	Criterios C y D. Lo que emerge con apoyo pero aún no es autónomo.
•	Siguiente Paso (azul)	Una sola acción específica, observable y alcanzable para el próximo trimestre. Nunca más de una. En positivo y en lenguaje accesible para la familia.	Siempre orientado al criterio con mayor margen de mejora. Es feed-forward, no corrección.

7. El SAT en Primaria: atención tutorial y mejora continua

El Sistema de Atención Tutorial (SAT) es el mecanismo permanente de aseguramiento de calidad que activa el centro cuando los resultados colectivos de una prueba competencial señalan que el grupo necesita apoyo. En Primaria el SAT afecta únicamente a los ciclos que tienen pruebas formales: el 2º ciclo (3º-4º) y, con mayor frecuencia e intensidad, el 3er ciclo (5º-6º).

El SAT no evalúa al docente. Evalúa el sistema. Cuando un porcentaje significativo del grupo no supera el Bloque A de una prueba, la primera pregunta es ¿qué nos dice esto sobre el diseño de la prueba, la secuencia didáctica o las necesidades del grupo? La alerta siempre se activa sobre el grupo, nunca sobre el alumno individual.

7.1 Por qué el SAT es especialmente relevante en 3er ciclo

En el 1er ciclo la tarea competencial acompañada se introduce de forma gradual y sin carácter formal: el SAT no aplica. En el 2º ciclo hay una tarea competencial acompañada por trimestre con peso del 30%: el SAT puede activarse pero es infrecuente. Es en el 3er ciclo (5º-6º), con la prueba competencial sin apoyo, donde el SAT adquiere toda su importancia: las pruebas pesan el 50% en troncales, y el 3er ciclo es el tramo de preparación para la transición a ESO.

7.2 El SAT como parte del aseguramiento de calidad

El SAT no es un protocolo de emergencia ni una medida excepcional. Es el componente del modelo MIRA que garantiza que cuando el sistema no produce los aprendizajes esperados, el centro detecta la señal, la interpreta y actúa de forma estructurada. Tiene tres características que lo distinguen de otros sistemas de atención al alumnado:

Proactivo y sistémico: No espera a que el alumno suspenda o abandone. Actúa cuando los resultados colectivos señalan una tendencia, antes de que el problema sea individual.

Propone medidas concretas: Cada paso prescribe una acción específica y observable: qué se hace, quién lo hace y en qué plazo.

Identifica al responsable: Docente, jefe de ciclo, coordinador de etapa, dirección. El SAT no deja acciones en el aire.

7.3 Umbrales de activación en Primaria

Los umbrales de activación del SAT están calibrados con los indicadores de referencia del sistema educativo español. La tasa de repetición nacional en Primaria se sitúa en el 1,1% (curso 2022-23, Ministerio de Educación), lo que hace que cualquier señal de fracaso sistémico en pruebas competenciales sea significativa y requiera respuesta estructurada.

Ciclo	Umbral ordinario	Umbral crítico	Ejemplo grupo 25	Por qué este umbral
2º ciclo (3º-4º)	≥ 20%	≥ 30%	Ord.: 5+ · Crít.: 8+	Umbral bajo porque la prueba tiene peso del 30% y cualquier dificultad sistémica se amplifica.
3er ciclo (5º-6º)	≥ 20%	≥ 30%	Ord.: 5+ · Crít.: 8+	Igual umbral pero la respuesta es más urgente: las dificultades en este tramo anticipan problemas en 1º ESO.

Ajuste por contexto: En centros con alta diversidad socioeconómica o cultural (>25% alumnado inmigrante o zona vulnerable), los umbrales pueden ampliarse 5-10 puntos porcentuales. Ver MIRA SAT — Marco Ampliado v2.0.

7.4 Protocolo de 4 pasos escalonados

Los pasos 1, 2 y 3 actúan sobre el grupo. Solo el paso 4 desciende al alumno individual, y únicamente cuando la alerta se repite en la misma asignatura en dos pruebas consecutivas.

Paso	Nombre	Responsable	Acciones	Plazo	Producto
1 OBLIGATORIO	Análisis diagnóstico del grupo	Docente	Revisar la prueba: ¿era accesible el Bloque A? Analizar dónde se concentra el fracaso (criterio A-D, bloque A1 o A2). Identificar la causa probable. Anotar el contexto del centro.	3 días hábiles	Bloque 1 de la Ficha SAT
2	Refuerzo colectivo	Docente + Jefe de ciclo	Sesión de refuerzo centrada en el bloque y criterio más afectados. Dirigida al grupo completo, sin señalar a ningún alumno. Si la causa es el diseño: revisar el nivel del Bloque A. Notificar al jefe de ciclo en todo caso.	Máx. 1 semana desde paso 1	Bloque 2 de la Ficha SAT
3	Consolidación grupal	Docente	Actividad de consolidación diferente a la prueba (formato experiencial, manipulativo o colaborativo) que trabaje el mismo bloque con distinto enfoque.	Máx. 1 semana desde paso 2	Registro en programación
4 OBLIGATORIO si la alerta se repite	Apoyo personalizado + revisión programática	Docente + Tutor + Jefe de ciclo	(a) Identificar alumnos que no superaron A1 en dos pruebas consecutivas y establecer plan de apoyo individual. Comunicación a la familia. En centros de alta diversidad: coordinación con el orientador. (b) Revisar la programación del bloque afectado.	Máx. 1 semana desde la 2ª alerta	Bloque 3 + Bloque 4 de la Ficha SAT

7.5 El umbral crítico: protocolo acelerado

Cuando el porcentaje iguala o supera el umbral crítico ($\geq 30\%$), los cuatro pasos se activan de forma simultánea y la reunión docente-jefatura se celebra en 48 horas (no 3 días). La prueba se repite en su totalidad en un plazo máximo de una semana. La dirección pedagógica recibe notificación inmediata.

7.6 Indicadores de alerta temprana (antes de la prueba)

El SAT se activa formalmente por los resultados de pruebas competenciales. Pero el tutor puede y debe detectar señales de alerta anteriores que anticipen el problema:

Absentismo: En España el 86% de los alumnos de Primaria nunca faltan (TIMSS/INEE; vs. 75% media UE). Si un grupo cae por debajo del 85% de asistencia regular, el tutor abre un seguimiento informal.

Entregas retrasadas o no entregadas: Un patrón de 2 o más semanas consecutivas con entregas pendientes en el mismo grupo es señal de desvinculación o dificultad sistémica.

Faltas disciplinarias: Si se acumulan ≥ 3 partes disciplinarios por aula en un mes, o un patrón persistente en 2 semanas, el tutor lo traslada al equipo docente para análisis grupal.

Estos indicadores no activan automáticamente la Ficha SAT, pero sí el proceso informal de análisis del tutor con el equipo.

7.7 La Ficha SAT: documento único y progresivo

El docente abre una sola Ficha SAT cuando se activa la alerta. Completa únicamente los bloques que corresponden al paso activado. La ficha no se multiplica: crece con el proceso.

BLOQUE 1 · Diagnóstico (Paso 1) — rellenar siempre · Plazo: 3 días hábiles

Asignatura / Curso y grupo / Fecha de la prueba: _____ / _____ / _____
Nº alumnos / % no superados / Umbral activado: _____ alumnos · _____ % · ☐ Ordinario ☐ Crítico
Criterio más afectado (A / B / C / D): _____ · Bloque más afectado (A1 / A2 / B / C): _____
Contexto del centro: ☐ Favorable ☐ Diverso ☐ Alta diversidad
Causa probable: ☐ Diseño del Bloque A ☐ Secuencia didáctica insuficiente ☐ Incidencia en la aplicación ☐ Necesidades de contexto del grupo
Medida correctora activada: ☐ Repetición parcial ☐ Repetición completa (umbral crítico) · Fecha sesión refuerzo: _____
Firma docente / Fecha: _____ / _____

BLOQUE 2 · Sesión de refuerzo (Paso 2) — completar si se activa · Plazo: máx. 1 semana desde Bloque 1

Descripción de la sesión de refuerzo: _____
Revisión del Bloque A para próxima prueba (Sí / No): _____ · Ajuste realizado: _____
¿Se notificó al jefe de ciclo? ☐ Sí ☐ No (en umbral crítico, obligatorio) Fecha: _____

BLOQUE 3 · Apoyo individual (Paso 4a) — solo si la alerta se repite · Plazo: máx. 1 semana

Alumno/a / Fecha de inicio / Fecha de revisión: _____ / _____ / _____
Lo que quiero conseguir (en 1ª persona, redactado con el alumno): _____

Acción concreta / Apoyo que recibiré:

¿Se coordinó con el orientador? ☐ Sí ☐ No [Obligatorio en centros de alta diversidad]

Comunicación a la familia: ☐ Realizada ☐ Pendiente Fecha: _____ Responsable:

Firma alumno/a / Firma tutor/a: _____ / _____

BLOQUE 4 · Revisión programática (Paso 4b) — obligatorio junto con Bloque 3

Ajuste de programación acordado:

¿Se ha activado revisión curricular formal? ☐ No (caso ordinario) ☐ Sí (umbral crítico repetido) — adjuntar acta

Firma docente + jefatura: _____

ANEXO 1 · Ficha de observación ★ — Instrumento del docente (imprimible)

1° – 4° Primaria · Una copia por alumno/a · Usar en trabajos experienciales y observación sistemática

Alumno/a	Curso	Fecha	Unidad / Proyecto	Docente
_____	_____	_____	_____	_____

Criterio	★★★ Inicio	★★★ En proceso	★★★ Consolidado	Indicadores + evidencia
A · Lo que sabe Comprensión	Nombra conceptos con ayuda. Reproduce información facilitada.	Explica conceptos con sus propias palabras. Establece alguna relación entre ideas.	Explica y relaciona conceptos con autonomía. Los aplica a situaciones nuevas.	1. Usa el vocabulario de la unidad con propiedad ★★★ ☐ 2. Relaciona ideas o conceptos entre sí ★★★ ☐ Nivel global: ★★★ ☐ Observación: _____
B · Cómo indaga Aplicación	Busca información cuando se le guía. No formula preguntas propias.	Formula preguntas simples. Selecciona fuentes con orientación.	Planifica la búsqueda, evalúa fuentes y argumenta con evidencias.	1. Formula al menos una pregunta de investigación propia ★★★ ☐ 2. Selecciona y evalúa la información que usa ★★★ ☐ Nivel global: ★★★ ☐ Observación: _____
C · Cómo piensa Pensamiento crítico	Describe lo que ve. No interpreta ni justifica sus respuestas.	Da razones simples para sus decisiones. Justificación elemental.	Argumenta con razones. Reconoce distintos puntos de vista. Evalúa opciones.	1. Justifica al menos una decisión tomada en el trabajo ★★★ ☐ 2. Formula una pregunta que su trabajo no responde ★★★ ☐ Nivel global: ★★★ ☐ Observación: _____

D · Cómo comunicaComuni cación	Transmite ideas básicas. Necesita apoyo para organizarse.	Comunica con coherencia parcial. Estructura reconocible con indicaciones.	Se expresa con claridad y corrección. Elige el formato adecuado al propósito.	1. El trabajo tiene estructura clara y adecuada al propósito☆☆ ☐ ☆☆ ☐ ★★★ ☐ 2. Usa el vocabulario específico del área con propiedad☆☆ ☐ ☆☆ ☐ ★★★ ☐ Nivel global: ☆☆ ☐ ★★★ ☐ ★★★ ☐ Observación: _____ _____

Nivel global del trabajo	Próximos pasos (feed-forward criterial)
☆☆ Inicio ☐ ☆☆☆ En proceso ☐ ★★★ Consolidado ☐	_____ _____

Cuando haya discrepancia de nivel ($\Delta \geq 1$ estrella entre la ficha del docente y la del alumno), usa ese momento como conversación de feedback criterial.

ANEXO 2 · Ficha de autoevaluación ★ — Instrumento del alumno (imprimible)

1º – 4º Primaria · Una copia por alumno/a · Completar antes de entregar el trabajo

Mi nombre	Curso	Fecha	Mi trabajo se llama
_____	_____	_____	_____

Para cada criterio, marca las estrellas que crees que merece tu trabajo y escribe dónde está la evidencia (qué parte de tu trabajo lo demuestra).

Criterio	¿Cómo lo hice?	¿Dónde está la evidencia en mi trabajo?
A · Lo que sé (Comprensión)	★★★ Inicio ☐ ★★★ En proceso ☐ ★★★ Consolidado ☐	Explico qué sé con mis propias palabras en: _____ Relaciono ideas en: _____
B · Cómo lo investigué (Aplicación)	★★★ Inicio ☐ ★★★ En proceso ☐ ★★★ Consolidado ☐	Hice algo nuevo (no copiado) en: _____ Tomé una decisión propia en: _____
C · Cómo pienso (Pensamiento crítico)	★★★ Inicio ☐ ★★★ En proceso ☐ ★★★ Consolidado ☐	Expliqué por qué hice algo en: _____ Formulé una pregunta nueva en: _____
D · Cómo comunico (Comunicación)	★★★ Inicio ☐ ★★★ En proceso ☐ ★★★ Consolidado ☐	La estructura de mi trabajo está en: _____ Usé vocabulario del área en: _____

Tarjeta de reflexión MIRA — respuesta breve + SÍ / PARCIAL / NO (tu profe te dirá cuáles vas a responder esta vez)

¿Qué aprendí a aprender en este proyecto? (M) _____ SÍ ☐ PARCIAL ☐ NO ☐

¿Qué tiene que ver este proyecto contigo? ¿Por qué? (I) _____ SÍ ☐ PARCIAL ☐ NO ☐

¿Qué fue lo más difícil, y cómo lo gestioné? (R) _____ SÍ ☐ PARCIAL ☐ NO ☐

¿Qué hice yo en este trabajo que nadie decidió por mí? (A) _____ SÍ ☐ PARCIAL ☐ NO ☐

No es obligatorio responder las cuatro en cada proyecto: el docente elige cuántas y cuáles, según el curso y la madurez del grupo, y las rota de un proyecto a otro. En Primaria conviene dar algo más de frecuencia a R, I y A (protagonistas de la etapa) que a M (en apoyo). El SÍ/PARCIAL/NO valora si la conexión está presente y es concreta —no una frase genérica—, nunca si «está bien escrito».

Tu profesor/a leerá primero tu ficha, luego revisará tu trabajo. Si ve algo diferente a lo que tú marcaste, os lo explicará.

ANEXO 3 · Rúbricas y listas de cotejo — 3er ciclo Primaria (imprimible)

Instrumento del docente y del alumno · 3er ciclo Primaria · 5º y 6º · Usar para evaluar proyectos experienciales y de indagación

Proyecto experiencial · 5º Primaria · Rúbrica A-D y lista de cotejo

Rúbrica criterial A-D · Docente (los 4 criterios pesan 25% cada uno)

	Criterio	Inicial (1-4)	Básico (5-6)	Avanzado (7-8)	Excelente (9-10)
A	Comprensión (¿Qué sé?)	Nombra algunos elementos del barrio con ayuda. No explica su función ni los relaciona entre sí.	Explica qué es el barrio e identifica sus elementos principales. Relaciona algunos con la vida cotidiana.	Explica con detalle la función de los elementos y los relaciona entre sí. Sitúa el barrio en un contexto más amplio.	Explica con precisión y conecta los elementos con conceptos como servicio, necesidad o comunidad. Transfiere a otros contextos.
B	Aplicación (¿Qué hago?)	Dibuja el barrio copiando un modelo o sin criterio de selección. Las decisiones las toma el docente.	Incluye elementos básicos con alguna decisión propia. La leyenda existe pero no es sistemática.	Selecciona elementos con criterio justificado. La leyenda es coherente y permite leer el mapa sin explicación.	Diseña el mapa de forma autónoma y original. Selección, escala y leyenda son consistentes y funcionales para un visitante real.
C	Pensamiento crítico (¿Por qué?)	No justifica las decisiones tomadas. Describe lo que ve sin interpretarlo.	Formula alguna pregunta sobre el barrio. Justifica alguna decisión de forma elemental.	Argumenta las decisiones con razones. Reconoce distintas formas de representar el barrio. Evalúa qué funciona mejor para su audiencia.	Argumenta con evidencia. Detecta que un mapa implica una selección con consecuencias. Evalúa las limitaciones del propio trabajo.
D	Reflexión	La reflexión describe lo que hizo pero no evalúa su proceso ni el resultado.	Menciona qué le salió bien y qué le costó. La reflexión es breve pero honesta.	Explica qué hizo, qué mejoraría y qué aprendió. Conecta el proceso con el producto.	Reflexiona sobre el proceso y el producto. Conecta lo aprendido con su vida o con otros aprendizajes. Formula una pregunta nueva.

Lista de cotejo unificada · Alumno y docente

El alumno completa esta lista al entregar el proyecto. El docente la revisa al recibir la entrega, verificando si la evidencia señalada está donde el alumno dice.

Ítem de evaluación	Sí	Parcial	No	Evidencia (lugar en el trabajo)
A · Comprensión · ¿Qué sé sobre el barrio?				
Explico qué es un barrio y la función de sus servicios principales usando vocabulario propio de Ciencias Sociales.	☐	☐	☐	p. ____ / _____

Relaciono los elementos incluidos en el mapa con las necesidades de las personas que viven en el barrio.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
B · Aplicación · ¿Cómo hemos trabajado el mapa?				
El equipo tomó decisiones propias sobre qué incluir y cómo representarlo (leyenda, símbolos, distribución), sin copiar un mapa existente.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
El mapa es legible y útil: alguien que no conoce el barrio puede orientarse con él sin que se lo expliquemos.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
C · Pensamiento crítico · ¿Por qué tomamos estas decisiones?				
Puedo explicar por qué incluimos unos elementos y descartamos otros, con al menos una razón relacionada con la audiencia del mapa.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
Reconozco que otras soluciones eran posibles y valoro cuál se adapta mejor al propósito del mapa.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
D · Reflexión · Diario de aprendizaje				
En mi diario escribí qué hice, qué me salió bien y qué haría diferente la próxima vez.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
Identifico al menos una cosa que aprendí que no sabía antes de empezar el proyecto.	☐	☐	☐	p. ____ / _____

Tarjeta de reflexión MIRA

Aparte de la rúbrica y la lista de cotejo, el alumnado completa la Tarjeta de reflexión MIRA: una pregunta por condición, abierta y sin calificar.

Tarjeta de reflexión MIRA — respuesta abierta, no se califica
M — ¿Qué aprendí a aprender en este proyecto? ¿Qué estrategia me funcionó mejor? _____
I — ¿Por qué me interesa esto a mí? _____
R — ¿Qué fue lo más difícil, y cómo lo gestioné? _____
A — ¿Qué hice yo en este proyecto que nadie decidió por mí? _____
El docente elige, según el curso y la madurez del grupo, cuántas y cuáles preguntas responde el alumnado en cada proyecto, rotando de un proyecto a otro. No es obligatorio responder las cuatro cada vez.

Proyecto de indagación · 6º Primaria · Rúbrica A-D y lista de cotejo

Rúbrica criterial A-D · Docente

	Criterio	Inicial (1-4)	Básico (5-6)	Avanzado (7-8)	Excelente (9-10)
A	Comprensión	Nombra servicios públicos pero no explica qué son ni para quién. Confunde servicio público con negocio privado.	Explica qué son los servicios públicos y los clasifica correctamente. Identifica diferencias básicas entre los dos barrios.	Explica, clasifica y contextualiza los servicios. Relaciona su distribución con conceptos como desigualdad o planificación municipal.	Comprensión profunda. Conecta los datos con conceptos como equidad, derecho al acceso o segregación urbana. Transfiere a situaciones distintas.
B	Investigación	Usa solo una fuente o copia datos sin organizarlos. No verifica la información.	Usa al menos dos fuentes. Recoge datos básicos de forma organizada. Cita las fuentes aunque sea de forma simple.	Usa tres o más fuentes distintas. Organiza los datos en tabla o gráfico. Valora la fiabilidad de cada fuente.	Diseña una estrategia de recogida coherente. Evalúa la fiabilidad con criterio. El gráfico es claro y útil para sostener el análisis.
C	Pensamiento crítico	Describe diferencias sin interpretarlas. Las conclusiones repiten los datos sin análisis.	Identifica diferencias y apunta alguna causa posible. La hipótesis inicial es reconocible en las conclusiones.	Argumenta las causas con datos. Reconoce distintas perspectivas. Evalúa si la hipótesis era correcta y por qué.	Argumenta con evidencia sólida. Detecta causas múltiples. Reconoce las limitaciones de su propia investigación.
D	Reflexión	La reflexión describe el proceso sin evaluar lo aprendido ni conectar con su trayectoria como aprendiz.	Menciona qué aprendió y qué dificultad tuvo, aunque sea brevemente.	Identifica qué competencia o capacidad ha trabajado principalmente y lo justifica con evidencia del proyecto. Propone qué haría diferente.	Conecta el aprendizaje con su vida o con preguntas más amplias. La reflexión muestra crecimiento real, no solo descripción del proceso.

Lista de cotejo unificada · Alumno y docente

Ítem de evaluación	Sí	Parcial	No	Evidencia (lugar en el trabajo)
A · Comprensión · ¿Qué sé sobre el tema?				
Explico qué es un servicio público y lo diferencio de un negocio privado, usando vocabulario propio de Ciencias Sociales.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
Relaciono las diferencias en servicios encontradas con conceptos sociales más amplios (desigualdad, política pública, historia del barrio).	☐	☐	☐	p. ____ / _____
B · Investigación · ¿Cómo he recogido y organizado los datos?				

He usado al menos tres fuentes distintas e indicado por qué considero cada una fiable o no.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
He elaborado un gráfico o tabla comparativa que permite ver de un vistazo las diferencias entre los dos barrios.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
C · Pensamiento crítico · ¿Qué concluyo y por qué?				
Mis conclusiones responden a la pregunta de investigación y señalan si mi hipótesis inicial era correcta, incorrecta o parcial, con evidencia que lo justifique.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
Identifico al menos dos posibles causas de las diferencias encontradas e indico alguna limitación de mi propia investigación.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
D · Reflexión				
Identifico qué capacidad o competencia he trabajado principalmente y lo justifico con una evidencia concreta del proyecto.	☐	☐	☐	p. ____ / _____
Explico qué haría diferente si repitiera este proyecto y formulo una pregunta nueva que me ha surgido al investigar.	☐	☐	☐	p. ____ / _____

Tarjeta de reflexión MIRA

Igual que en 5º: una pregunta por condición, abierta y sin calificar. Es la misma Tarjeta que continuará en ESO.

Tarjeta de reflexión MIRA — respuesta abierta, no se califica
M — ¿Qué aprendí a aprender en este proyecto? ¿Qué estrategia me funcionó mejor? _____
I — ¿Por qué me interesa esto a mí? _____
R — ¿Qué fue lo más difícil, y cómo lo gestioné? _____
A — ¿Qué hice yo en este proyecto que nadie decidió por mí? _____
El docente elige, según el curso y la madurez del grupo, cuántas y cuáles preguntas responde el alumnado en cada proyecto, rotando de un proyecto a otro. No es obligatorio responder las cuatro cada vez.