

MIRA Aprendizaje

Metacognición · Interioridad · Resiliencia · Agencia

Documento técnico para inspección educativa

Red de centros piloto

CC BY-SA 4.0

Denominación	Modelo de Enseñanza-Aprendizaje MIRA (Metacognición, Interioridad, Resiliencia, Agencia)
Autor	Juan María Rodríguez González
Ámbito de aplicación	Educación Infantil (3-6), Educación Primaria (6-12), Educación Secundaria Obligatoria (12-16). Bachillerato en desarrollo.
Marco normativo	Compatible con LOMLOE (LO 3/2020), RD 157/2022 (Infantil), RD 217/2022 (ESO), sin adaptación estructural requerida.
Contacto	hola@miraaprendizaje.org · miraaprendizaje.org

1. Fundamento y propósito del modelo

El Modelo de Enseñanza-Aprendizaje MIRA no es un programa complementario al currículo ni una metodología didáctica alternativa. Es una arquitectura de evaluación que organiza cómo se verifica el aprendizaje en el aula y, como consecuencia de esa verificación, cómo se diseña la enseñanza.

El modelo parte de un diagnóstico documentado: el alumnado contemporáneo presenta un patrón de funcionamiento adquirido —denominado en la literatura de referencia Desfase Madurativo Escolar Funcional (DMEF)— que no responde a un déficit neurológico sino a las condiciones de un entorno de inmediatez digital y sobreprotección familiar que erosionan las capacidades de atención sostenida, tolerancia al error, autonomía y sentido del esfuerzo.

Base empírica del diagnóstico

El DMEF se fundamenta en cuatro líneas de evidencia convergentes: neurociencia cognitiva del tiempo de pantalla y control ejecutivo (Lissak, 2018; Frontiers in Human Neuroscience, 2021); psicología social del desarrollo (Haidt & Lukianoff, 2018; Twenge, 2013); estudios sobre estilos parentales y autonomía (Heckman et al., 2013; Lythcott-Haims, 2015); y psicología del sentido y la motivación (Deci & Ryan, 2000; Damon, 2008). Estas líneas se articulan en un constructo pedagógicamente operativo sin precedente integrador en la literatura española.

1.1 Las cuatro condiciones del modelo

MIRA opera mediante cuatro dimensiones interdependientes que actúan simultáneamente, no de forma modular. Cada dimensión responde a un factor causal del DMEF y se vincula con competencias clave de la LOMLOE:

Metacognición (M). El alumno reflexiona sobre su propio proceso de aprendizaje: qué estrategia usa, si le funciona y qué cambiaría. Correlato operativo de la competencia CPSAA. Impacto documentado: $d = 1,33$ (Hattie, 2023).

Interioridad (I). El alumno conecta el conocimiento con su experiencia, sus intereses y su proyecto personal. Responde al vacío de sentido que caracteriza al DMEF. Activa las condiciones de autonomía, competencia y vinculación de la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan).

Resiliencia (R). El alumno gestiona el error como información, no como fracaso. El docente diseña tareas con dificultad calibrada y orienta el feedback al proceso y la estrategia. Fundamentado en Dweck (2006) y Duckworth (2016). Activa los descriptores de competencia personal y emprendedora (CE).

Agencia (A). El alumno produce algo real con existencia y consecuencias fuera del aula. Fundamentado en Bandura (1997) y Condliffe et al. (2017). Impacto del aprendizaje-servicio documentado: efectos positivos en motivación, pensamiento crítico y desarrollo cívico (Celio et al., 2011).

2. MIRA como catalizador de la LOMLOE

La LOMLOE prescribe un modelo de evaluación competencial con criterios de desempeño, autoevaluación del alumnado y progresión vertical coherente. Sin embargo, no proporciona un modelo pedagógico operativo que especifique cómo traducir esos principios en diseño de aula con coherencia a lo largo de toda la escolarización. Esa es la laguna que MIRA ocupa.

MIRA no interpreta la LOMLOE ni la adapta: la operativiza. Proporciona los instrumentos que la ley prescribe pero no ofrece, y lo hace de forma aplicable sin recursos extraordinarios ni acreditación externa.

2.1 Correspondencia con las exigencias normativas

La tabla siguiente relaciona cada exigencia normativa relevante con el instrumento o mecanismo MIRA que le da respuesta operativa:

Exigencia LOMLOE	Cómo lo resuelve MIRA
Evaluación formativa y continua (art. 15 LOMLOE)	Los instrumentos MIRA (ficha ★, lista de cotejo, rúbrica A-D) se aplican a lo largo del proceso, no solo al producto final. El alumno autoevalúa antes de entregar. El docente evalúa esa autoevaluación.
Evaluación criterial con descriptores de nivel (RD 157/2022 y RD 217/2022)	La rúbrica MIRA A-D tiene descriptores de desempeño por nivel para cada dimensión. Los criterios son públicos, conocidos de antemano por el alumno, y aplicados con juicio profesional del docente.
Autoevaluación del alumnado (Perfil de Salida, competencia CPSAA)	La lista de cotejo la completa el alumno antes de entregar cualquier trabajo. La incongruencia entre la autoevaluación del alumno y la del docente es en sí misma información pedagógica relevante.
Competencia de Aprender a Aprender — CPSAA (descriptores operativos)	La Metacognición es la dimensión M del modelo. El alumno reflexiona explícitamente sobre su proceso, sus estrategias y sus dificultades en cada tarea. Es el correlato operativo directo de la CPSAA.

Competencia Personal, Social y de Aprender a Emprender — CE	La Agencia (dimensión A) exige que el alumno produzca algo con existencia real fuera del aula. La Resiliencia (R) trabaja la gestión del error y la perseverancia. Ambas activan directamente los descriptores de CE.
Progresión vertical coherente de 0 a 16 años (carácter integrador)	MIRA dispone de instrumentos adaptados por etapa con la misma arquitectura conceptual: Infantil, Primaria y ESO. El tránsito entre etapas mantiene el capital metacognitivo acumulado.

2.2 Competencias clave LOMLOE y dimensiones MIRA

La correspondencia entre las competencias clave del Perfil de Salida y las dimensiones MIRA no es analógica sino operativa: cada dimensión activa descriptores específicos de las competencias a través de instrumentos verificables en el aula.

- CPSAA (competencia personal, social y de aprender a aprender) → Dimensión M: el alumno usa la lista de cotejo y la ficha ★ para reflexionar sobre su proceso antes de entregar.
- CE (competencia emprendedora) → Dimensión A: el alumno produce un resultado con audiencia real. Dimensión R: gestiona la incertidumbre y el error sin abandonar la tarea.
- CCL (competencia en comunicación lingüística) → Dimensiones M y A: la Narrativa de Progreso y la producción final implican escritura argumentada y comunicación de conclusiones.
- CD (competencia digital) → Transversal: los instrumentos son independientes del soporte pero compatibles con entornos digitales de evaluación.

3. Los instrumentos operativos

MIRA trabaja con cuatro instrumentos centrales que comparten la misma arquitectura conceptual y tienen versiones adaptadas por etapa. La adaptación es de vocabulario y nivel cognitivo, no de estructura, lo que garantiza la continuidad vertical:

Instrumento	Función	Normativa activada
Rúbrica A-D	Evaluación criterial con descriptores de nivel por dimensión	RD 157/2022 y RD 217/2022 — evaluación criterial con descriptores de desempeño
Lista de cotejo	Autoevaluación del alumno antes de la entrega. Detección de incongruencias metacognitivas	Perfil de Salida CPSAA — el alumno evalúa su proceso y resultado con criterios explícitos
Ficha ★	Reflexión estructurada sobre el proceso de aprendizaje (qué hice, qué cambiaría, qué aprendí)	Evaluación formativa continua (art. 15 LOMLOE). Competencia CPSAA descriptores operativos
Narrativa de Progreso	Documento de síntesis trimestral que el alumno escribe sobre su evolución en las cuatro dimensiones	Evaluación continua e integradora. Documentación del perfil competencial del alumno

4. Posicionamiento respecto a otros modelos pedagógicos

MIRA ocupa un espacio propio en el panorama de modelos con base empírica disponibles en el sistema educativo español. La tabla siguiente compara los criterios más relevantes para la inspección educativa:

Criterio	MIRA	IB	LOMLOE sola	Horizonte 2020
Base empírica explícita	Sí (Hattie, Dweck, Duckworth, Deci & Ryan)	Sí	Prescribe sin modelo	Parcial
Evaluación criterial A-D	Sí, nativa	Sí, nativa	Prescribe sin instrumento	Variable
Acreditación externa requerida	No	Sí (costosa)	No	No
Progresión 3-16 años en un solo modelo	Sí	Parcial (PYP-MYP)	Marco sin modelo	No
Compatible con normativa española	Sí, sin adaptación	Requiere adaptación	Es la norma	Requiere adaptación
Aplicable sin cambiar metodología docente	Sí	No	No es modelo	No

Conclusión del análisis comparativo

El Modelo MIRA es el único disponible que combina simultáneamente: base empírica explícita, evaluación criterial nativa con descriptores A-D, progresión vertical de 3 a 16 años en un solo modelo, compatibilidad con LOMLOE sin adaptación, y aplicabilidad sin acreditación externa ni transformación de la estructura del centro.

5. El piloto: diseño, documentación y evidencia

La red de centros piloto MIRA está constituida como dispositivo de generación de conocimiento transferible, no como demostración de la bondad del modelo. Esta distinción tiene consecuencias metodológicas directas sobre la documentación que cada centro produce.

5.1 Diseño del piloto

- Implantación por ciclos anuales con mejora continua, no lineal ni transformacional.
- El modelo puede comenzar en un aula y un docente, sin requerir acuerdo de claustro previo.
- Los instrumentos son de libre descarga y uso bajo licencia CC BY-SA 4.0.
- El centro piloto accede a un área privada con materiales, generador de instrumentos IA y tablón compartido de experiencias (MIRADAS).

5.2 Documentación que genera el piloto

Cada centro documenta dos vectores de información con instrumentos comunes que permiten comparación entre etapas y centros:

- Cambios en el alumnado: respuesta a los instrumentos de autoevaluación, implicación con la tarea, gestión del error, calidad y autonomía de las producciones.
- Cambios en la práctica docente: diseño de tareas, prácticas de feedback, cultura de evaluación de equipo.

La documentación de las resistencias, las dificultades de implementación y los componentes que no funcionan como se esperaba es parte constitutiva del diseño del piloto, no un subproducto indeseado. Un piloto que solo documentara sus éxitos no generaría conocimiento utilizable.

6. Consideraciones específicas para la inspección educativa

6.1 Qué puede verificar la inspección en un centro piloto MIRA

- Presencia de criterios de evaluación públicos y conocidos de antemano por el alumnado (rúbrica A-D accesible en aula o en plataforma del centro).
- Uso de instrumentos de autoevaluación del alumnado documentados (lista de cotejo con evidencia de uso antes de la entrega).
- Diversidad de instrumentos de evaluación: prueba competencial + proyecto, en la proporción que cada equipo docente determine.
- Coherencia vertical: los instrumentos de Primaria y ESO comparten la misma arquitectura, verificable en las programaciones de ambas etapas.
- Existencia de registros de feedback criterial: el alumno recibe información sobre qué criterio está bien o mal calibrado, no solo sobre la nota global.

6.2 Lo que MIRA no determina

MIRA no prescribe metodologías didácticas. El centro mantiene plena autonomía sobre cómo enseña: el modelo actúa sobre cómo se evalúa y cómo esa evaluación informa el diseño de la enseñanza. Tampoco prescribe el peso relativo de los instrumentos en la calificación final, que queda bajo la decisión del equipo docente y la programación del centro.

6.3 Documentación disponible a petición de la inspección

- Documento Técnico MIRA (fundamento empírico completo y descripción del sistema de evaluación).
- Guías de etapa (Infantil-Primaria y ESO) con los instrumentos y su progresión vertical.
- Artículo teórico-conceptual con revisión de evidencia empírica y agenda de investigación.
- Guía de implantación (proceso de adopción del modelo por parte del centro).

- Instrumentos de aula en versión imprimible (rúbrica A-D, ficha ★, lista de cotejo, Narrativa de Progreso).

[MIRA Aprendizaje](#) · miraaprendizaje.org · hola@miraaprendizaje.org

Juan María Rodríguez González · CC BY-SA 4.0 · Documento técnico para inspección · Red de centros piloto 2025-26